

# Informe de Conclusiones del Taller de Implementación BIM en Administraciones Públicas

## 1. Introducción

El pasado 23 de Octubre, en el marco de la celebración del III Berrilan Basque Tech Summit, tuvo lugar un taller sobre la Implementación BIM en el sector público.

En el taller, en el que participaron unas 50 personas, se analizaron los diferentes retos relacionados con la Implementación de BIM, planteando soluciones y abriendo la puerta a las oportunidades existentes.

Para realizar este análisis se contó con la participación de representantes de diferentes administraciones públicas, así como de representantes del sector privado que pudieron compartir su punto de vista y experiencia.



Presentación Institucional a cargo del Consejero de Vivienda y Agenda Urbana Denis Itxaso

## 2. Análisis transversal de Retos

Los retos identificados por los distintos equipos se agrupan en **seis categorías principales**, todas ellas coherentes con los problemas habituales detectados en implementaciones BIM en la Administración:

### 2.1. Cultura y gestión del cambio

#### Retos:

- Resistencia al cambio y falta de proactividad.
- Dificultad en la transición de metodologías tradicionales a enfoques basados en datos.
- Desconocimiento generalizado de BIM y falta de lenguaje común.

#### Impacto:

Limita la adopción real de BIM a nivel organizativo y dificulta la colaboración.

### 2.2. Capacidades y formación

#### Retos:

- Falta de perfiles con competencias BIM en la administración.
- Dificultad para establecer o identificar el responsable de la implementación BIM en la administración pública.
- Diferentes niveles de madurez entre departamentos o unidades.

#### Impacto:

Sin las capacidades internas necesarias, no se pueden asumir responsabilidades de adjudicador ni definir requisitos claros.

### 2.3. Procesos internos no definidos o no optimizados

#### Retos:

- No se han identificado los procesos a mejorar antes de implementar BIM.
- Se intenta aplicar BIM sin priorizar los casos de uso.
- Se abordan casos de uso muy complejos desde el inicio.

#### Impacto:

Colisión con el *ciclo de desarrollo de la información* que exige claridad en procesos y roles antes de generar requisitos.



## 2.4. Gobernanza, normativa y alineación

### Retos:

- Falta de estandarización interna (nomenclatura, clasificación, estructura documental, entregables).
- Ausencia de criterios compartidos entre organismos públicos.
- Diferencias entre departamentos en requisitos o formatos.

### Impacto:

Dificulta federar información, consolidar repositorios, hacer trazabilidad y garantizar interoperabilidad.



Dinámicas de análisis de los grupos de trabajo

## 2.5. Tecnología y datos

### Retos:

- Fragmentación de herramientas.
- Falta de interoperabilidad y ausencia de estructuras de datos consistentes.
- Modelos o entregables no alineados con estándares abiertos.



#### Impacto:

Riesgo de recibir modelos que no son explotables o que generan dependencia tecnológica de un determinado proveedor de software.

### 2.6. Planificación y alcance

---

#### Retos:

- Falta de priorización clara sobre qué hacer primero durante la implementación.
- Planteamientos “todo a la vez”, sin escalabilidad.
- Dificultad para pasar de necesidades aspiracionales a requisitos concretos y medibles.

#### Impacto:

Implantaciones desordenadas, poco sostenibles y con baja capacidad de medición y mejora continua.

## 3. Síntesis de Soluciones Identificadas

Tras depurar y alinear las soluciones indicadas por los grupos, se identifican **cinco líneas estratégicas**:

### 3.1. Impulsar la gobernanza interna y el liderazgo BIM

---

#### Soluciones destacadas:

- Identificar el/la **Responsable BIM** dentro de cada organización pública.
- Crear estructuras de gobernanza (comités, responsables por unidad).
- Establecer un lenguaje accesible y común.

#### Justificación:

El adjudicador debe asumir liderazgo y control de requisitos y flujos de información.

### 3.2. Definir y priorizar casos de uso simples

---

#### Soluciones:

- Enfocar en **casos de uso simples** y escalables (ej.: coordinación, mediciones básicas, revisión de diseño).
- Priorizar casos de uso de alto impacto y bajo coste de implantación.
- Evitar iniciar por casos avanzados (simulación 7D, gemelos digitales) sin madurez previa.

#### Justificación:

La implantación progresiva reduce el riesgo, mejora la adopción y permite ciclos iterativos de mejora.

### 3.3. Estandarizar procesos, datos y documentos

#### Soluciones:



- Aplicar normativa y guías:
  - ISO 19650.
  - Nomenclatura buildingSMART Spain.
  - Sistemas de clasificación SCFClass, GUBIMCLASS, etc.
  - Unificar los criterios de estructuración de entregables para todos los organismos. La iniciativa COBIMCAT es un buen ejemplo.

**Justificación:**

La interoperabilidad se garantiza mediante una estructura de datos común desde el inicio.

**3.4. Integrar estrategias LEAN + BIM**
**Soluciones:**

- Revisar procesos internos antes de digitalizar.
- Mapear procesos clave y eliminar ineficiencias.
- Convertir BIM en un habilitador, no en un sustituto de procesos deficientes.

**Justificación:**

- Los procesos son la clave para aumentar la eficiencia

**3.5. Formación estratégica y capacitación equilibrada**
**Soluciones:**

- Programas de formación específica para roles.
- Capacitación de gestores de contrato y perfiles no técnicos.
- Formación en conceptos clave: Requisitos de Información, BEP, CDE, estructura de información, datos abiertos.

**Justificación:**

- Los técnicos deben estar capacitados para definir los requisitos de información y para gestionar y utilizar los modelos BIM.

**3.6. Tecnología**
**Soluciones:**

- La implementación de BIM es una oportunidad para que las administraciones públicas modernicen su infraestructura tecnológica, facilitando de este modo una mayor colaboración y gestión de la información.
- La adquisición de nuevas herramientas debe ser la consecuencia de un análisis realista de las necesidades, y de un conocimiento profundo de las diferentes opciones existentes en el

mercado. En ese sentido se puso como ejemplo la solución de CDE de código abierto, BIMRocket, impulsada por el Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat.

### Justificación:

- La gestión colaborativa de la información durante todo el ciclo de vida del activo requiere de herramientas adecuadas



Dinámicas de explicación y puesta en común de los grupos de trabajo

## 4. Oportunidades Comunes Identificadas

Las oportunidades recogidas por los equipos se traducen en beneficios estratégicos para la Administración:

### 4.1. Mejora interna en la administración

- Eliminación de tareas repetitivas y automatización de procesos.
- Aumento de la eficiencia y reducción de errores.
- Mejor coordinación interdepartamental.
- Gestión de activos más eficaz y con datos fiables.



#### 4.2. Impulso a la contratación pública

---

- El uso de BIM mejora transparencia y trazabilidad, exige información útil y reutilizable, y obtiene datos de calidad para explotación y mantenimiento.
- Facilita mayor control del ciclo de vida del proyecto.
- Un lenguaje común BIM facilita la colaboración entre unidades técnicas, jurídicas y de contratación.

#### 4.3. Alineación con políticas nacionales

---

- El **Plan BIM de la AGE** funciona como efecto tractor.
- Facilita la homogeneización entre administraciones.
- Abre la puerta a colaboraciones con otras entidades públicas y privadas.
- La adopción de estándares abiertos reduce el coste de licencias, evita duplicidades y mejora la trazabilidad, permitiendo una gestión más eficiente.

#### 4.4. Impacto económico-sectorial

---

- Impulsar al tejido empresarial hacia proyectos de mayor calidad.
- Fomentar la innovación y la profesionalización del sector.
- Mayor competitividad y capacidad de exportación de servicios.

#### 4.5. Transformación digital real

---

- Pasar de una administración basada en documentos a una basada en datos.
- El fortalecimiento de capacidades internas permite a la Administración asumir un rol más activo y menos dependiente de proveedores.
- Integración con GIS, IoT, gemelos digitales y gestión de infraestructuras.
- Preparación para modelos de ciudad inteligente.

## 5. Conclusión general y próximos pasos

La implantación BIM en las administraciones públicas no es únicamente un reto tecnológico, sino sobre todo **organizativo, cultural y estratégico**. Los grupos coinciden en que para que BIM tenga éxito es necesario:

1. **Un liderazgo sólido** que impulse una visión compartida.
2. **Estandarización de procesos y datos** antes de exigir BIM externamente.
3. **Formación metodológica y acompañamiento interno** para generar confianza.



4. **Implementación gradual**, empezando por casos de uso simples pero con impacto.

5. **Contratación clara y supervisada**, que alinee proyectos con objetivos públicos.

Si se gestionan bien estos elementos, BIM se convierte no solo en una herramienta de proyecto, sino en una **palanca de transformación digital integral** que mejora la eficiencia, la transparencia y la calidad de la gestión pública.

Tras la finalización de la sesión, los asistentes coincidieron en la necesidad de mantener activo este foro para seguir analizando los diferentes retos que acompaña la adopción de BIM por parte de las administraciones públicas.



Infografía resumen de la mesa de debate

## 6. Fuentes de información complementarias

- **Fotos del evento**
- **Podcast resumen (NotebookLM)**
- **Video diapositivas presentación resumen (NotebookLM):**
- **Mapa mental de conceptos (NotebookLM)**



## 7. Anexo. Organizaciones participantes en el taller

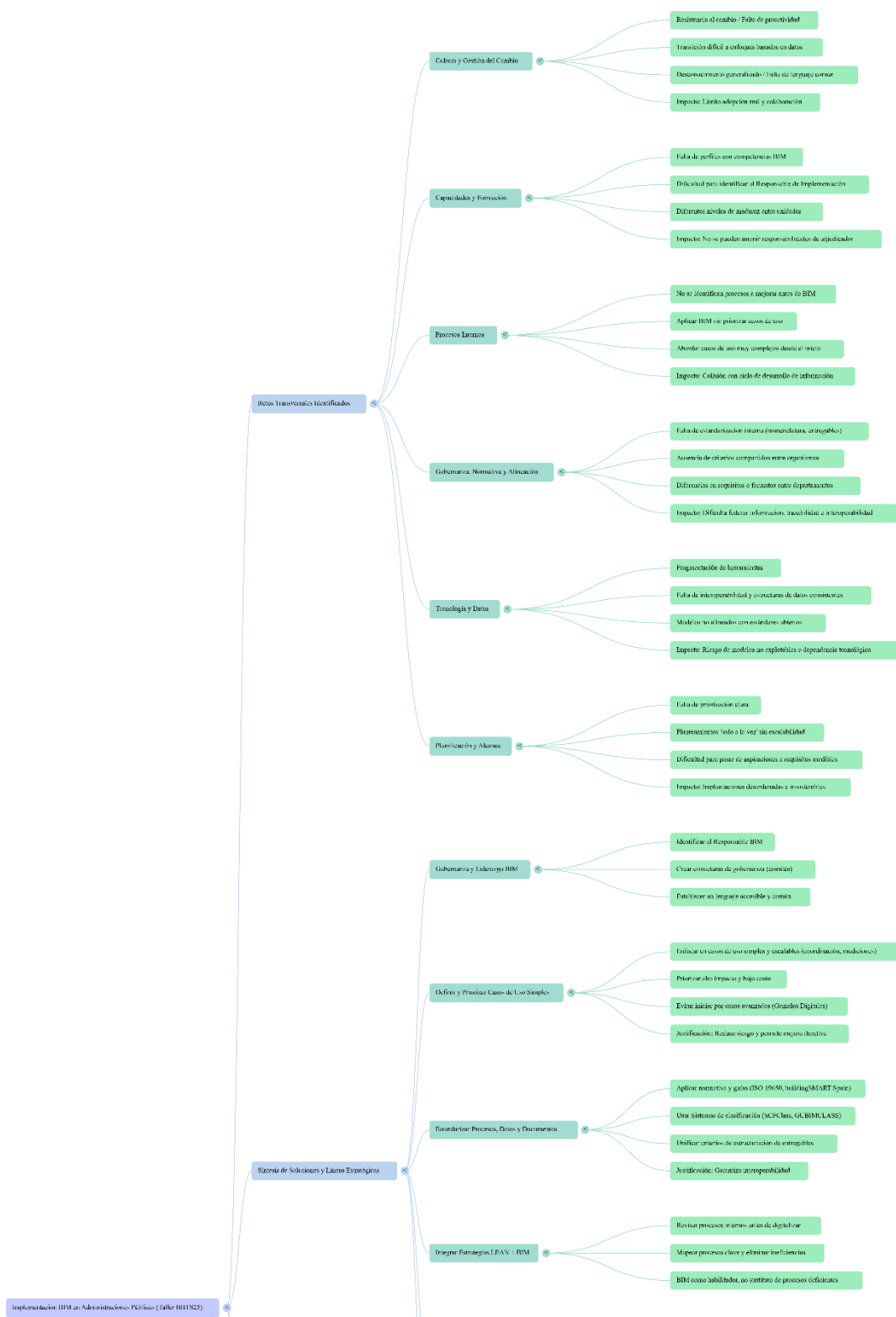
- Organizadores:
  - ADEGI - ASCONGI
  - Berrilan Basque Tech Summit
  - BUILD:INN y Comisión BIM Euskadi
  - buildingSMART Spain
- Participantes:
  - Alokabide
  - AMB - Área Metropolitana de Barcelona
  - APB - Autoritat Portuaria de Balears
  - Ayuntamiento Vitoria-Gasteiz
  - Bilbao Ría 2000
  - Construsoft
  - EITB - Euskal Irrati Telebista
  - Esri España
  - ETS- Euskal Trenbide Sarea
  - Eurogap
  - Eusko Jaurlaritza - Gobierno Vasco
  - IDOM
  - INTEGESA Soluciones
  - Interbiak Bizkaia S.A.M.P.
  - NTI Spain
  - Parque Tecnológico de Euskadi
  - Salas Plushabit
  - Tecnalia Research & Innovation
  - Trivima
  - Universidad Europea
  - Vilor Infraestructuras
  - Vivienda y Suelo de Euskadi, S.A. – Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, S.A. (Visesa)

- Voyansi











Implementación BIM en Administraciones Públicas (Taller BBTS25)



Mapa Mental de conceptos de la Mesa BIM (fuente NOTEBOOKLM)